
Benchmark hulp bij het huishouden

Gemeente Aalten

IPSE Studies | Delft, 14 oktober 2024

Introductie

Dit rapport geeft inzicht in de kostendoelmatigheid van de verstrekking van huishoudelijke hulp door de gemeente Aalten in 2022 en hoe deze zich verhoudt tot die van andere gemeenten.

Voor een toelichting op de gegevens en resultaten van het onderzoek verwijzen wij graag naar het onderzoeksrapport [Kostendoelmatigheid Wmo. Factsheet 1 | Hulp bij het huishouden](#). Daarin wordt ook aangegeven met welke onzekerheden de uitkomsten omgeven zijn. De gepresenteerde uitkomsten zijn indicatief voor de richting waarin verbeteringen mogelijk zijn.

De benchmarkrapportage over hulp bij het huishouden in Aalten bevat gegevens over kosten, cliënten, kostendoelmatigheid en inkoop. Deze worden in twee tabellen weergegeven. De eerste tabel bevat de volgende gegevens:

- inkoopkosten, ook wel programmakosten genoemd (in € 1000);
- totale kosten: inkoopkosten en gemeentelijke uitvoeringskosten (in € 1000);
- aantal cliënten;
- aandeel cliënten met niet-westerse migratieachtergrond (%);
- aandeel cliënten van 60 jaar en ouder (%);
- aandeel cliënten met een inkomen lager dan 30.000 euro per jaar (%);
- score van de aan de inkoop gerelateerde kostendoelmatigheid (%);
- positie op de ranglijst van de scores van de aan de inkoop gerelateerde kostendoelmatigheid;
- score van de overige, niet aan inkoop gerelateerde, kostendoelmatigheid (%);
- positie op de ranglijst van de scores van niet aan de inkoop gerelateerde kostendoelmatigheid.

De tweede tabel bevat gegevens over inkoopkenmerken:

- aantal gemeenten in samenwerkingsverband;
 - looptijd van contract (in jaren);
 - verstreken jaren in contract;
 - procedure: dialoog (1 = ja);
 - procedure: Zeeuws (1 = ja);
 - contract: raamovereenkomst (1 = ja);
 - bekostiging: productiegericht (1 = ja);
-

- integraliteit met jeugdzorg: (1 = ja);
- overhead ratio: verhouding uitvoeringskosten en inkoopkosten (%).

De tabellen bevatten de gegevens van Aalten en 19 andere gemeenten die qua inkoopkosten het meest op Aalten lijken.

Kosten, cliënten en kostendoelmatigheid

Tabel 1 Kosten, cliënten en kostendoelmatigheid van Aalten en vergelijkbare gemeenten

| Gemeente | Inkoopkosten | Totale kosten | Cliënten | Aandeel niet-westerse cliënten | Aandeel cliënten 60-plus | Aandeel cliënten laag inkomen | Inkoop doelmatigheid | Positie op ranglijst* | Overige doelmatigheid | Positie op ranglijst* |
|--------------------------|--------------|---------------|----------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Gilze en Rijen | 2992 | 3295 | 1120 | 4,0% | 87,5% | 63,4% | 83,3% | 144 | 84,6% | 144 |
| Steenbergen | 2993 | 3194 | 1000 | 1,5% | 87,5% | 63,5% | 80,9% | 175 | 80,2% | 198 |
| Borger-Odoorn | 3025 | 3212 | 1115 | 0,5% | 85,2% | 63,2% | 81,7% | 169 | 90,9% | 90 |
| Dronten | 3093 | 3207 | 1020 | 2,9% | 87,7% | 65,2% | 82,1% | 163 | 77,5% | 226 |
| Huizen | 3138 | 3755 | 1305 | 7,3% | 88,5% | 64,8% | 89,4% | 74 | 75,6% | 239 |
| Leudal | 3150 | 3523 | 1075 | 0,5% | 93,0% | 68,8% | 80,2% | 183 | 71,5% | 250 |
| Deurne | 3175 | 3824 | 1155 | 0,9% | 87,9% | 71,0% | 73,6% | 228 | 87,7% | 112 |
| Woerden | 3214 | 4061 | 1230 | 4,5% | 85,8% | 61,0% | 71,8% | 238 | 87,5% | 115 |
| Berg en Dal | 3257 | 3797 | 1310 | 1,1% | 88,2% | 71,4% | 78,0% | 208 | 95,0% | 53 |
| Aalten | 3269 | 3539 | 1110 | 0,9% | 87,8% | 68,9% | 84,8% | 129 | 78,4% | 218 |
| Brunssum | 3314 | 3829 | 1500 | 1,7% | 89,0% | 70,0% | 80,1% | 185 | 100,0% | 26 |
| Hellendoorn | 3444 | 3680 | 1295 | 0,8% | 91,5% | 69,9% | 84,8% | 127 | 79,4% | 204 |
| Rijssen-Holten | 3465 | 3603 | 1285 | 3,5% | 89,1% | 63,8% | 82,8% | 150 | 84,2% | 152 |
| Hof van Twente | 3473 | 3731 | 1465 | 1,4% | 88,7% | 64,8% | 84,4% | 135 | 93,3% | 66 |
| Winterswijk | 3480 | 3513 | 1130 | 3,5% | 83,6% | 71,7% | 90,4% | 65 | 78,5% | 217 |
| Tytsjerksteradiel | 3493 | 4008 | 1060 | 0,5% | 88,2% | 68,9% | 72,6% | 234 | 77,0% | 227 |
| West Betuwe | 3501 | 4376 | 1180 | 1,3% | 87,3% | 64,8% | 70,3% | 243 | 78,8% | 213 |
| Achtkarspelen | 3512 | 3946 | 1020 | 0,5% | 85,8% | 76,5% | 74,4% | 226 | 76,6% | 231 |
| Gorinchem | 3524 | 4399 | 1330 | 8,6% | 84,2% | 68,4% | 71,2% | 240 | 88,7% | 103 |
| Renkum | 3540 | 4075 | 1175 | 1,3% | 89,4% | 57,0% | 83,2% | 145 | 69,7% | 257 |

* Geordend van hoogste (positie =1) naar laagste kostendoelmatigheid (positie = 262).

Inkoopkenmerken

Tabel 2 Inkoopkenmerken van Aalten en vergelijkbare gemeenten

| Gemeente | Aantal samenwerkende gemeenten | Looptijd contract | Verstreken jaren in contract | Instrument =open house | Procedure = dialoog | Procedure = Zeeuws | Contract = Raamovereenkomst | Bekostiging = Productiegericht | Integraliteit = met jeugdzorg | Overhead ratio |
|-------------------|--------------------------------|-------------------|------------------------------|------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|----------------|
| Gilze en Rijen | 4 | 4 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 10,1% |
| Steenbergen | 3 | 4 | 5 | | 1 | | 1 | | | 6,7% |
| Borger-Odoorn | 2 | 3 | 4 | | | 1 | 1 | | | 6,2% |
| Dronten | 1 | 4 | 4 | | | | 1 | | | 3,7% |
| Huizen | 7 | 8 | 2 | 1 | | | | 1 | | 19,7% |
| Leudal | 3 | 1 | 2 | | 1 | | 1 | | | 11,8% |
| Deurne | 6 | 8 | 8 | | 1 | | 1 | | | 20,4% |
| Woerden | 4 | 1 | 4 | | | 1 | 1 | 1 | | 26,3% |
| Berg en Dal | 4 | 2 | 4 | | 1 | | 1 | 1 | | 16,6% |
| Aalten | 5 | 1 | 2 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 8,3% |
| Brunssum | 4 | 3 | 2 | | | 1 | 1 | 1 | | 15,5% |
| Hellendoorn | 13 | 1 | 5 | | | 1 | 1 | | | 6,8% |
| Rijssen-Holten | 1 | 3 | 5 | | | 1 | 1 | | | 4,0% |
| Hof van Twente | 13 | 1 | 5 | | | 1 | 1 | | | 7,4% |
| Winterswijk | 5 | 1 | 2 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,0% |
| Tytsjerksteradiel | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | | 1 | | | 14,8% |
| West Betuwe | 6 | 8 | 10 | | 1 | | 1 | | | 25,0% |
| Achtkarspelen | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | | 1 | | | 12,4% |
| Gorinchem | 2 | 4 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 24,8% |
| Renkum | 11 | 4 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 15,1% |

Algemene effecten inkoopkenmerken

Uit de resultaten van de analyse van de kostendoelmatigheid van 262 gemeenten blijken vier van de tien onderzochte inkoopkenmerken een (overwegend) positief effect te hebben op de kostendoelmatigheid en drie een negatief effect. Het effect van de drie resterende kenmerken is ambivalent: in de helft van de gemeentegrootteklassen positief in de andere helft negatief.

Onderstaand kader groepeert de positieve, negatieve en ambivalente inkoopmerken. De vetgedrukte inkoopkenmerken zijn statistisch significant.

Positief effect

- **Productiegerichte bekostiging**
- Aantal samenwerkende gemeenten (m.u.v. gemeenten < 30.000 inwoners)
- Looptijd contract (m.u.v. gemeenten < 30.000 inwoners)
- Integraal aanbesteden met jeugdzorg (m.u.v. gemeenten met 25.001-70.000 inwoners)

Negatief effect

- **Contract raamovereenkomst**
- **(Hoge) overhead ratio**
- Instrument open house

Ambivalent effect

- Verstreken contractjaren
- Procedure dialoog
- Procedure Zeeuws

Disclaimer

De gegevens zijn afkomstig uit statistieken van het dataplatform Waarstaatjegemeente, het CBS, gemeentelijke jaarrekeningen en de Monitor Gemeentelijke Inkoop Sociaal Domein. De gegevens zijn met de grootst mogelijk zorg verzameld en op plausibiliteit gecheckt. Niettemin is het mogelijk dat er onnauwkeurigheden in de gegevens voorkomen. Bij een uitgebreide inspectie viel ons een aantal zaken op; zoals dat sommige gemeenten een extreem laag aantal cliënten of lage/hoge uitvoeringskosten rapporteren. Wij hebben bij een aantal gemeenten navraag gedaan. Slechts in een enkel geval kwam daar een bevredigend antwoord op terug. Daar waar de plausibiliteit in het geding is, hebben we de desbetreffende gemeente uit onze analyses verwijderd. Wij kunnen echter geen garantie geven dat de gegevens die in het analysebestand resteren helemaal correct zijn.